

Vihreät vastaavat

Pukkilan Keskustan pitkän linjan valtuutettu Eino Vappula esitti taas valitut palat muistikuvistaan vastineessaan 21.10.

Kepun sinnikäästi ylläpitämä vastakkainasettelu, jonka mukaan osa puolueista haluaa tuhota kunnan ja toinen joukko ”pelastaa Pukkilan itsenäisyyden”, on Vihreiden vinkkelistä katsottuna juuri sitä repivää politikointia, josta Vappula muita syyttää.

Kunnan palveluista, kolmeen suuntaan hajallaan olevan palvelurakenteen kehittämisestä, taloudesta ja muusta on ollut lähes mahdotonta puhua, kun keskustelu nykäistään aina epämurkavuusalueelle tultaessa kunnan itsenäisyyteen. Näin se meni vaalipaneeleissa.

Kuntaliitosneuvotteluista vain sen verran, että niiden lopuksi

Pukkilan keskustan neuvottelijat erikseen kiittivät koko neuvotteluväkeä oikein hyvin sujuneista neuvotteluista ja hyvästä sopimuksesta. Vappula ja Saarikko tekivätkin hyviä ehdotuksia sopimukseen ja neuvottelujen henki oli kokonaisuudessaan rakentava. Vappulan vastineessaan mainitsema ”rankka arvostelu” alkoi vasta neuvotteluhuoneen ovien sulkeuduttua. Sillat poltettiin takana, omanlaistaan vallankäyttöä tuokin.

Kansanäänestysaloitteen olisi kuka vain valtuutettu tai valtuustoryhmä voinut tehdä ilman adressiakin, vaan epätehnyt.

Vappula ei tunnu vieläkään olevan tyytyväinen Vihreiden neljän vuoden takaiseen neuvottelujen tulokseen. Mukava kuitenkin on ollut jälkikäteen kuulla, että Kepu

olisi sittenkin halunnut meidät hallitukseen jo menneellä valtuustokaudella.

Kukaan valtuutettu tai ehdokas ei varmasti halua kuntaliitosta vain liitoksen vuoksi. Eihän siinä olisi mitään järkeä, kuten ei itsenäisyydessäkään pelkän itsenäisyyden vuoksi. Perustelujen täytyy löytyä näiden teesien ulkopuolelta. Pukkila on joka tapauksessa muuttumassa, ja meistä pukkilalaisista itsestämme on kiinni, onko se muutos huonompaan vai parempaan.

ALPO JÄPPINEN
MINNA JÄRVENPÄÄ
ENE KEIS
TUOMO TOURA
NICOLA UGAS
OUTI UGAS

Vihreät valtuutetut ja ehdokkaat
Pukkila